Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8370896
Centre d'intérêt: 570

Milette, Claude.

Analyse des interactions enseignant, étudiants et matériel didactique / par Claude Milette. -- Trois-Rivières : Université du Québec à Trois-Rivières, Programme de perfectionnement des maîtres de l'enseignement professionnel, 1983.
i, 50 f. ; 28 cm.

"Projet de recherche en milieu secondaire professionnel aux écoles polyvalentes De La Salle à Trois-Rivières et Des Chutes à Shawinigan".
Bibliogr.: f. 50.

Cote Dewey: / Cote LC: /

Descripteur(s): *Techniques physiques *Evaluation de l'enseignement *Evaluation de l'apprentissage *Observation de la classe *Instrument d'évaluation *Matériel didactique *Classification *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de sujet: *Electrotechnique

La difficulté pour l'enseignant d'évaluer l'efficacité de ses activités éducatives est à l'origine de la recherche dont rend compte ce document. Son principal objectif est de suggérer à ceux qui s'intéressent à l'efficacité des méthodes, techniques, stratégies, tactiques, approches pédagogiques ou moyens d'intervention, une définition des concepts à utiliser pour exprimer leurs idées clairement.

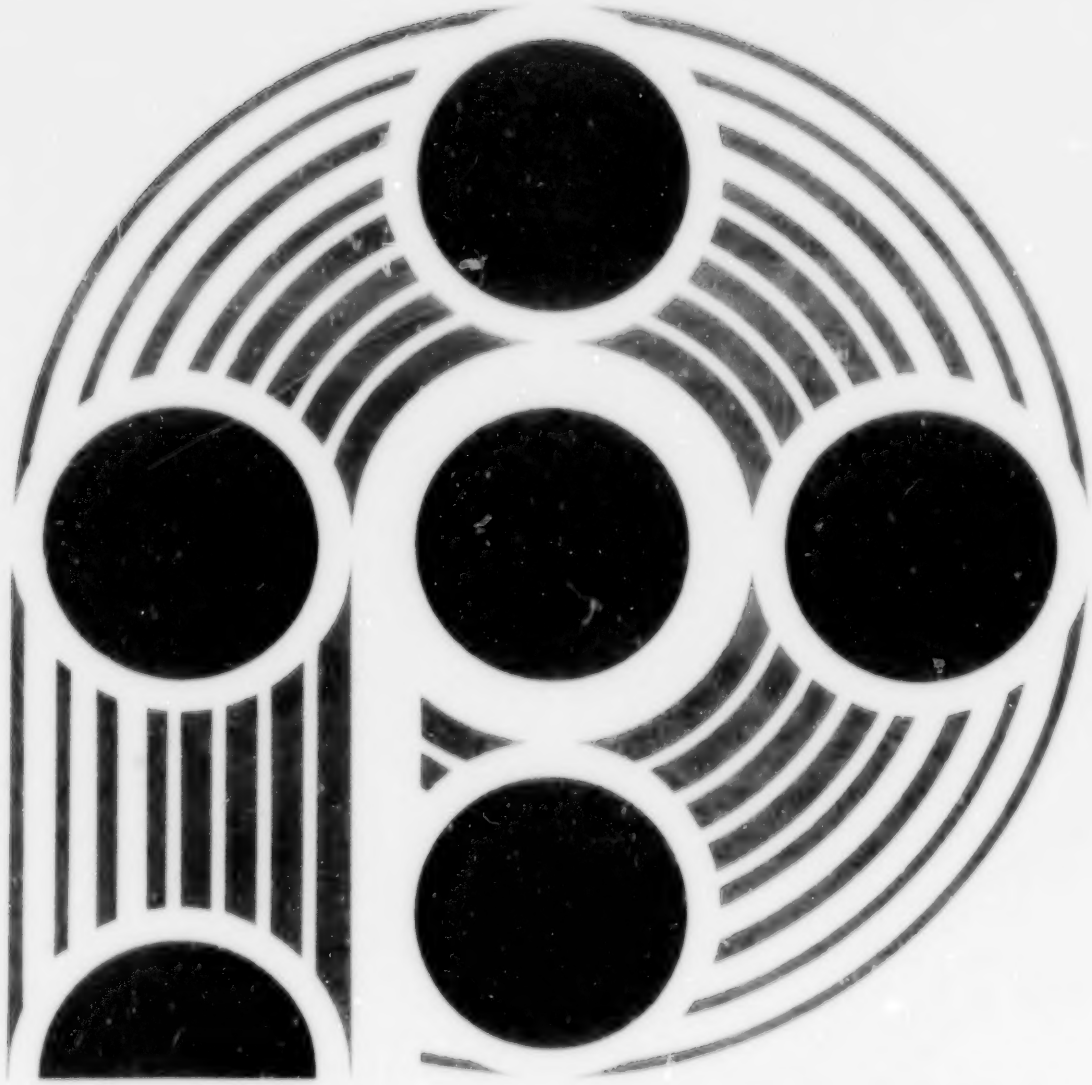
Réalisée aux écoles polyvalentes De La Salle à Trois-Rivières et Des Chutes à Shawinigan, la recherche porte sur l'analyse des enseignements d'un programme professionnel lorsque l'approche pédagogique est le centre d'intérêt. Elle a été conduite en électrotechnique au niveau secondaire V. La première partie du document présente un système de classification inspiré de Jack Frymier dans ##Annehurst Curriculum Classification System: A Practical Way to Individualize Instruction##. La deuxième présente un système d'analyse adapté de John B. Hough dans ##The Observational System For Instructional Analysis##.

Le premier type d'instrument permet de classer des informations relatives aux étudiants d'un groupe et au matériel didactique employé par eux. Le second type d'instrument sert à observer les comportements des enseignants et de leurs élèves lors des activités en classe ou à l'atelier. Il reflète les interactions enseignant-élèves. L'ensemble pourra aider l'enseignant lorsque des problèmes d'identification des caractéristiques d'un étudiant ou du matériel didactique seront identifiés. Il pourra aussi servir de guide à celui qui désire entreprendre une analyse d'activités d'enseignement.

Type de document: r

Région(s) administrative(s): 04
Financement: Bénéficiaire - UQTR
Organisme(s) source(s) - MEQ-DGERU
Programme(s) de subvention - PPMEP
Auteur de l'analyse: fr

E D U Q 8370896



ANALYSE DES INTERACTIONS ENSEIGNANT, ETUDIANTS, ET MATERIEL DIDACTIQUE

Par Claude Milette juin 1983

ENSEIGNEMENT PROFESSIONNEL
UNIVERSITÉ DU QUÉBEC À TROIS-RIVIÈRES

E D U Q 8370896

ANALYSE DES INTERACTIONS ENSEIGNANT, ETUDIANTS ET MATERIEL DIDACTIQUE

Projet de recherche en milieu secondaire professionnel aux écoles polyvalentes De La Salle à Trois-Rivières et Des Chutes à Shawinigan. Le projet porte sur l'analyse des enseignements d'un programme d'enseignement professionnel lorsque l'approche pédagogique est le centre d'intérêt, soit la réalisation d'un objet technique. Le projet a été conduit en électrotechnique au niveau secondaire V.

par Claude Milette,
professeur à l'U.Q.T.R.

10 juin 1983

TABLE DES MATIERES

AVANT PROPOS i

INTRODUCTION 1

PARTIE I: SYSTEME DE CLASSIFICATION ACCS 3

A. Classification des étudiants d'un groupe 4
B. Justification de la classification du matériel didactique 8
C. Classification du matériel didactique en termes de caractéristiques humaines 9

PARTIE II: SYSTEME D'OBSERVATION OSIA

A. Guide d'utilisation de la grille de base du système d'observation OSIA 36
B. Guide d'utilisation de la grille des options du système d'observation OSIA 43

ANNEXES: PARTIE I 17

Annexe A: Caractéristiques de celui-qui-apprend 18
Annexe B: Profil de celui-qui-apprend 23
Annexe C: Le profil d'un groupe 25
Annexe D: Caractéristiques du matériel didactique 26
Annexe E: Profil d'un document 32
Annexe F: Le profil du matériel (ensemble de documents) 33

ANNEXES: PARTIE II 46

Annexe A: Grille de base du système d'observation OSIA 47
Annexe B: Grille des options du système d'observation OSIA 48
Annexe C: Notation d'évènements correspondant aux sources, catégories et fonctions 49

AVANT PROPOS

Le présent document a été réalisé grâce à une subvention du Ministère de l'éducation du Québec. Il s'agit du produit d'un projet lié au programme de perfectionnement des maîtres de l'enseignement professionnel (PPMEP) de l'Université du Québec à Trois-Rivières.

Une subvention de 10 800,00$ a été consentie pour l'année 1982-83. Les membres de l'équipe professorale de base liée à ce projet sont, outre le chercheur principal, les professeurs Louis R. Joyal, Laurier Dupont, et Jacques Héroux. Les enseignants Jacques Martineau et Alain Lamy, ainsi que leurs étudiants de niveau secondaire V en électrotechnique ont coopérés activement au projet en étant la cible de la cueillette des données. Josée Gagnon, étudiante de 2^{e} cycle en éducation a participé à la mise au point des documents et à l'analyse des activités d'enseignement. Alain Marineau, étudiant de 1er cycle au programme de formation initiale en enseignement professionnel, était responsable de la caméra afin de mettre sur bande vidéo toutes les activités d'enseignement sujettes à l'analyse.

Ce projet devrait permettre une définition claire de l'approche pédagogique par centre d'intérêt, et éventuellement servir à suggérer aux enseignants des modalités d'application. Il s'agit d'une analyse des activités d'enseignement dont l'approche pédagogique est le centre d'intérêt, soit la réalisation d'un objet technique. Les observations portaient sur deux projets préparés sous la direction de Louis R. Joyal: le système de récupération automatique et le bloc d'alimentation.

Au cour de l'année 1982-83 le principal travail des membres de l'équipe a été la traduction et l'adaptation en français de la documentation relative à deux instruments d'analyse. Par la suite, ils ont procédé au perfectionnement d'un personnel capable d'utiliser les instruments. Et, comme tâche fondamentale, ils ont procédé à la cueillette des données à partir d'interactions maître-élèves en classe et à l'atelier, et à la classification des étudiants de chacun des groupes et du matériel pédagogique employé.

INTRODUCTION

S'il est courant de prétendre connaître une bonne façon d'être efficace pour enseigner tel ou tel cours, il faut reconnaître qu'il est plutôt rare d'entendre parler d'efficacité à partir de concepts clairs et précis. D'ailleurs, même si les produits de la recherche en éducation traitent de l'efficacité des méthodes et programmes éducatifs, il ne permettent pas d'identifier des solutions toutes faites et faciles à mettre en place. En résumé, la recherche révèle que les facteurs manipulables qui permettent à l'étudiant d'apprendre plus efficacement sont difficiles à classer, et peuvent varier avec un type d'apprentissage visé. Cette ambiguïté face à l'efficacité de nos activités éducatives est de nature à motiver un chercheur à tenter de clarifier le sujet, afin de venir en aide aux enseignants ou autres intervenants.

Il semble acceptable de croire que certains types d'interventions sont plus efficaces que d'autres. L'expérience acquise en milieu de formation devient souvent un guide important dans le développement d'un style particulier d'enseignement, et la conviction d'une meilleure efficacité est parfois indéniable.

L'une des intentions du présent document est de suggérer à ceux qui s'intéressent à l'efficacité des méthodes, techniques, stratégies, tactiques, approches pédagogiques ou moyens d'intervention, une définition des concepts à utiliser pour exprimer leurs idées clairement. C'est en somme un document qui pourrait aider l'enseignant lorsque des problèmes sur l'identification des caractéristiques d'un étudiant et du matériel didactique sont identifiés. Le document pourrait aussi servir de guide à celui qui désire entreprendre une analyse d'activités d'enseignement.

Les concepts véhiculés relèvent de deux instruments ayant des buts qui tout en étant distincts sont complémentaires. A titre d'exemple, l'un des instruments pourrait être à la base de l'établissement d'un système de classification des documents pédagogiques au sein d'un

département disciplinaire tel l'électrotechnique. Et l'autre instrument pourrait servir à un conseiller pédagogique qui a pour tâche d'aider celui-qui-enseigne. De plus chacun des instruments conçus est tel qu'il permet des observations qualitatives et quantitatives au sens où un traitement mathématique sera possible.

Le premier type d'instrument permet de classer des informations relatives aux étudiants d'un groupe et au matériel didactique employé par ces mêmes étudiants. Le second type d'instrument sert à observer les comportements des enseignants et de leurs élèves pour des activités en classe ou à l'atelier. Il s'agit plus spécifiquement d'un instrument capable de réfléter les interactions enseignant-élèves.

La partie I présente un système de classification. Il s'agit d'une adaptation faite à partir d'un système développé par Jack Frymier, auteur du volume Annehurst Curriculum Classification System: A Practical Way to Individualize Instruction[1]. Ce système, identifié par le sigle ACCS, est présenté à partir de trois types d'informations:

a) la classification des étudiants d'un groupe,
b) la justification de la classification du matériel didactique en vue d'individualiser les enseignements au sein d'un groupe tel la classe,
c) la classification du matériel didactique en termes de caractéristiques humaines.

La partie II présente un système d'analyse. Il s'agit d'une adaptation faite à partir d'un système développé par John B. Hough, auteur de trois volumes ayant pour titre The Observational System For Instructional Analysis. Les explications données sont essentiellement liées à la grille d'analyse et n'ont pour but que d'apporter des définitions aux concepts employés. Dans l'ensemble, cette partie traite:

a) de l'utilisation de la grille de base du système d'observation,
b) de l'utilisation des options pour le même système.

PARTIE I

SYSTEME DE CLASSIFICATION
ACCS

A. Classification des étudiants d'un groupe, par Claude C. Milette, nov. 82. p.4

B. Justification de la classification du matériel didactique, par Claude C. Milette, nov. 82. p.8

C. Classification du matériel didactique en termes de caractéristiques humaines, par Claude C. Milette et Josée Gagnon, mars 83. p.12

A. CLASSIFICATION DES ETUDIANTS D'UN GROUPE

1. LES CARACTERISTIQUES DE CELUI-QUI-APPREND

L'enseignant qui doit offrir ses services à toute une classe doit tendre à adapter le matériel didactique du programme afin de favoriser l'apprentissage de ses étudiants. Il prépare des notes de cours, des lectures, des exercices d'atelier, des problèmes à solutionner, des questionnaires à compléter hors cours, etc.. Et, pour tous ces types de matériel didactique il est amené à considérer certaines caractéristiques de ses étudiants afin de mettre au point les documents qu'il se propose de préparer et/ou d'utiliser. Cependant, une telle comparaison l'amène rapidement à réaliser que les besoins des étudiants de sa classe diffèrent et que pour une activité spécifique il devient nécessaire de modifier le matériel didactique que doivent employé certains étudiants. En fait, l'enseignant réalise qu'au niveau de sa classe les étudiants n'ont pas tous les mêmes besoins lorsqu'il s'agit de viser un objectif du programme. Jack Frymier, auteur-chercheur américain, suggère une grille d'analyse en vue de classifier les caractéristiques de celui-qui-apprend.(3) Cette grille permet de classer chacun des étudiants d'une classe en tant que «fort» ou «faible» sur des caractéristiques humaines pouvant affecter l'apprentissage. A titre d'exemple, l'expérience est une de ces caractéristiques humaines où un étudiant peut être classé «fort» ou «faible». Il existe, selon Frymier, dix caractéristiques humaines sur lesquelles chacun des étudiants d'une classe peut être classifié. Pour chacune des catégories, il existe plusieurs signes ou tendances observables pouvant permettre d'établir un tel classement. Ces signes ou tendances se rapportent à l'étudiant et c'est à partir de l'ensemble de ceux-ci que pour une caractéristique spécifique, un étudiant peut être classé «fort» ou «faible». L'enseignant est celui qui est en mesure d'établir une telle classification, et par la suite d'y adapter le matériel didactique. La grille des caractéristiques humaines sur lesquelles les étudiants peuvent être classés «fort» ou «faible», selon l'interprétation d'un ensemble des signes ou tendances observables, est présentée à l'annexe A (p.18).

Afin de faciliter la classification d'un étudiant sur chacune des caractéristiques humaines, les signes ou tendances permettant de classer une caractéristique ont, d'une part, été listés selon un ordre d'importance pour faciliter la prise de décision. Et, d'autre part, un signe particulier peut être utile à juger plus d'une caractéristique de la grille. A titre d'exemple, la caractéristique «expérience» pour un étudiant classé «fort» utilise l'expression «apprend facilement», laquelle peut aussi être considérée comme un signe d'intelligence.

Les signes retenus pour une caractéristique spécifique sont ceux liés à l'apprentissage. A titre d'exemple, la motivation des comportements humains peut être en relation avec le succès personnel, la puissance, l'affiliation, la faim, le sexe, etc. Cependant, seuls les signes de motivation avec lesquels l'enseignant est concerné sont à considérer sur cette grille des caractéristiques de celui-qui-apprend. De plus, les signes retenus peuvent présenter des recoupements qui parfois semblent apparaître inutiles. En résumé, c'est l'ensemble des signes qu'il faut considérer avant de classer un étudiant (fort ou faible) sur une caractéristique spécifique. Et, les signes qui peuvent sembler être redondants ne sont pas la cause de problèmes d'interprétation.

Il y a quatre dimensions de caractéristiques humaines qui sont quelque peu différentes des six autres caractéristiques. Il s'agit de l'expression verbale, la perception auditive, la perception visuelle et la perception motrice. Ces caractéristiques sont beaucoup plus liées au physique ou à la physiologie de la personne. Cependant, ces caractéristiques ou dimensions humaines sont aussi liées à l'apprentissage. Elles représentent des difficultés d'apprentissage lorsque le développement d'habiletés correspondantes apparaît à un niveau inférieur chez celui-qui-apprend. En pratique, plusieurs enfants de 3 à 10 ans démontrent des difficultés temporaires d'apprentissage au sens où, par la suite elles peuvent disparaître ou cesser d'être un problème. Dans un tel cas, l'enseignant au prise avec les jeunes doit être très attentif et éviter de croire qu'il s'agit d'incapacité lorsqu'en fait il s'agit d'un stage d'immaturité.

Cependant, certains étudiants ne se développent pas complètement sur l'une ou/et l'autre des quatre variables mentionnées précédemment. C'est pourquoi il est important de bien comprendre comment celui-qui-apprend pourrait être identifié afin que l'enseignant soit en mesure de présenter un programme mieux adapté à ses besoins. Par exemple, une personne ayant de la difficultés à utiliser ses mains, ses yeux et ses pieds d'une façon coordonnée peut, à partir de certains types d'activités, ne pas être en mesure de fournir des performances acceptables sur un sujet qu'elle peut maîtriser théoriquement. Une telle personne demande une attention spéciale et des activités adaptées à ses besoins. Ces activités représentent des documents didactiques et du matériel appropriés aux déficiences décelées.

2. LE PROFIL D'UN ETUDIANT

L'enseignant qui connaît bien ses étudiants peut compléter le profil de chacun d'eux à partir d'une analyse selon les signes ou tendances de chacune des dix caractéristiques humaines identifiées et définies précédemment. L'annexe B (p.23) présente la grille permettant d'obtenir le profil de chacun des élèves et d'y ajouter des remarques s'il y a lieu.

Une classification de l'étudiant en tant que fort ou faible est généralement possible pour chacune des dix caractéristiques humaines. La grille de l'annexe B est un document de travail qui permet de compléter le profil de chacun des étudiants et d'en expliquer les décisions si le travail de classification devient difficile. Ces explications pourraient à la longue servir à modifier les méthodes des classifications. Elles pourraient par exemple permettre l'ajout ou le retrait de signes ou tendances observables concernant une caractéristique spécifique. Il est important de noter que si un étudiant ne présente pas un cas à classer «fort» ou «faible» pour une caractéristique spécifique, il est suggéré de le considérer «fort» sur la grille Profil de celui-qui-apprend.

L'ensemble des profils d'étudiant peut être compilé afin d'obtenir une représentation de l'ensemble des étudiants d'un groupe. L'annexe C (p.25) représente un document permettant d'obtenir une analyse rapide lorsqu'une prise de décision est nécessaire. En pratique, une vue d'ensemble sert au choix du matériel didactique et favorise l'apprentissage chez celui-qui-apprend. Ce problème du matériel didactique demande un traitement minutieux car il est fondamental en éducation.

Un enseignant peut ou pourrait classifier ses étudiants sur le plan individuel à partir des caractéristiques humaines identifiées et définies précédemment, cependant il peut ne pas être capable de respecter les besoins de ses étudiants. Les deux prochaines sections de ce document traitent de la classification du matériel didactique qui doit être accessible à l'enseignant et aux étudiants.

B. JUSTIFICATION DE LA CLASSIFICATION DU MATERIEL DIDACTIQUE

Un dilemme pour l'enseignant ou l'éducateur compétent est de résoudre la problématique du surplus d'informations disponibles lorsqu'il veut répondre aux attentes de ses étudiants. Un enseignant est normalement très préoccupé par le choix des activités d'apprentissage car il souhaite toujours le succès de ses étudiants. Il doit établir des liens favorables au succès scolaire de l'étudiant. En ce sens, l'auteur Jack Frymier est d'avis que ceux qui sont préoccupés par l'éducation doivent apprendre à utiliser efficacement l'information s'il veulent bien réussir à former d'autres personnes ainsi qu'eux-mêmes.

> «Unless people learn to use information effectively to improve the quality of life for themselve and others, then schools and universities, teachers and professors, librarians and administrators, researchers and conselors and others have probably failed.» (4)

En tant qu'éducateurs, les enseignants rencontrent deux types de problèmes lorsqu'ils considèrent le matériel didactique à utiliser. D'une part, ils doivent à partir de concepts bien définis développer des habiletés caractéristiques d'un étudiant en ayant soin de le comparer avec les autres pour fin d'éducation. Et, d'autre part, ils doivent à partir d'une méthodologie efficace développer leurs habiletés à classifier, organiser, enregistrer et repérer du matériel didactique répondant aux besoins des étudiants. C'est-à-dire qu'en plus de connaître ses étudiants, l'enseignant doit formuler et viser des objectifs de formation, adapter des contenus et appliquer des méthodes idéales en vue de favoriser l'apprentissage.

Frymier présente un volume qui permet d'obtenir de l'information relative aux deux types de problèmes que rencontrent les enseignants. En résumé, il suggère, d'une part, d'attribuer des valeurs à chacun des étudiants d'un groupe afin de mieux comprendre les difficultés caractéristiques de chacun des étudiants. Et, d'autre part, il suggère à l'enseignant de prévoir du matériel didactique approprié à celui-qui-apprend. Un tel volume s'avère utile, car les méthodes de classification du matériel didactique connues ne respectent

pas les différences individuelles et ne permettent pas aux enseignants ou aux spécialistes d'élaborer des programmes où l'emploi de traits caractéristiques et de procédures permettent d'améliorer l'enseignement/l'apprentissage sur un plan individuel.

Il suffit de considérer les moyens de classifier ou conceptualiser les connaissances véhiculées par différentes sortes de matériel didactique pour constater qu'ils ne permettent pas de supporter ce que nous savons des différences individuelles. Les documents tels les volumes de cours, les encyclopédies, les dictionnaires, les systèmes de classification d'une bibliothèque peuvent en soi être excellents mais il faut se rappeler qu'ils ont été préparés d'abord pour une masse d'utilisateurs et non pour un individu en particulier.

. Volumes de cours ou autres volumes

Ils présentent les connaissances à partir de points d'intérêts au sens ou chacun des étudiants est traité avec le même contenu et selon la même stratégie. Généralement, les volumes sont écrits pour un niveau d'âge identifiable.

. Syllabus

Ils présentent le sommaire ou les grandes lignes des points principaux d'un cours: objectifs, sujets ou subdivisions, matériel, types d'activités, etc. Les objectifs prédéterminés par l'enseignant ou d'autres professionnels sont formulés en assumant que tous les étudiants peuvent atteindre les mêmes objectifs. Cependant, en pratique, si l'enseignant ne peut suggérer ou prévoir des activités différentes pour différents besoins, le syllabus ne permet pas de rencontrer les besoins individuels.

. Encyclopédies

Ces documents présentent des collections d'informations organisées selon un ordre représentant des champs d'intérêt pour un niveau intellectuel identifié.

. Dictionnaires

Ils présentent des définitions brèves, d'intérêt général, sans égard aux traits caractéristiques de celui qui le consulte.

. Système de classification décimal Dewey

Il présente un arrangement qui devient un outil pratique pour classer, organiser, enregistrer ou ficher et repérer. Comme pour l'encyclopédie et le dictionnaire, il s'agit d'un système construit autour d'information organisée. C'est un système conçu beaucoup plus pour emmagasiner que pour utiliser les informations.

En fait, tous les moyens mentionnés ci-dessus ne considèrent pas les différences individuelles. Une telle présentation des informations n'est pas sans créer des problèmes aux enseignants ou autres spécialistes intéressés au développement des étudiants avec lesquels ils travaillent.

L'une des raisons qui expliquent le manque d'habileté et d'efficacité de certains enseignants est le fait que la majorité des enseignants ont été préparés pour enseigner des programmes orientés vers un contenu spécifique et un niveau d'âge identifié. Peu de ces enseignants sont préparés afin de comprendre les différences individuelles au sein de leur classe. En pratique, l'enseignant mettra la totalité, ou presque, de ses énergies sur le contenu notionel et les procédures lorsqu'il présente ses enseignements. Une partie infime de la somme de ses interventions respecte les différences individuelles. D'ailleurs, il a souvent été préparé à partir de programmes de formation des maîtres qui étaient pratiquement insensibles au respect des besoins individuelles. Conséquemment, un tel enseignant manque d'habileté à planifier en vue du respect de chacun de ses étudiants.

De plus, la tradition fait que l'enseignant doit utiliser un matériel avec lequel il se sent familier, connaissant et intéressé. En ce sens, le respect des étudiants d'une classe est trop souvent fait autour d'un matériel adapté à une moyenne, et étant peu soucieux des différences individuelles.

Le système de classification «Annehurst Curriculum Classification System» (ACCS) suggère une méthode afin de classifier le matériel didactique en termes de caractéristiques humaines. Sur le plan pratique, le résultat doit servir à promouvoir le respect des besoins individuels en adoptant du matériel didactique approprié aux caractéristiques de celui-qui-apprend. Ce système de classification sera décrit lors de la prochaine section.

C. CLASSIFICATION DU MATERIEL DIDACTIQUE EN TERME DE CARACTERISTIQUES HUMAINES

1. UNE CLASSIFICATION FAVORABLE AU CHOIX DU MATERIEL DIDACTIQUE

Un des problèmes auxquels doivent faire face les enseignants réside dans la difficulté à trouver du matériel didactique qui convienne à chacun des étudiants d'une même classe. Un élève peut être différent des autres sous certains traits caractéristiques et manifester des besoins qui lui sont propres. Aussi, afin d'être capable de répondre à des besoins manifestés par un ou plusieurs étudiants, l'enseignant doit s'appliquer à chercher et à préparer du matériel diversifié.

Plusieurs professeurs ne s'arrêtent pas aux différences fondamentales entre individus et tendent à orienter leur enseignement «vers la moyenne». En fait, même s'ils sont d'avis que pour favoriser l'apprentissage et pour le rendre plus agréable le choix du matériel est toujours important, ils négligent de traiter leur classe ou groupe sur un plan individuel.

Selon l'auteur Jack Frymier, le matériel didactique peut être classifié d'après le sujet du contenu théorique et d'après la forme sous laquelle il est présenté. De plus, un matériel doit être classifié selon des critères qui identifient son degré de conformité avec les étudiants d'une classe. Le sujet du contenu théorique d'un document de même que son format de présentation sont en général relativement bien exploités. Cependant, la question de la conformité avec les élèves n'est trop souvent qu'effleurée.

Le système de classification «Annehurst Curriculum Classification System» (ACCS) propose qu'une classification détaillée du matériel didactique soit faite à partir des termes déjà employés pour classifier les étudiants. Un tel système de classification suppose le recours à des

informations descriptives et précises qui permettront à l'enseignant de savoir si un document didactique est approprié aux caractéristiques humaines qui identifient celui-qui-apprend.

Avant d'aborder l'utilisation du système ACCS il est important de comprendre la notion de «déficience» dans le développement individuel, de même que la distinction entre «intérêt» et «motivation» chez le s'éduquant.

Sous certains aspects de l'existence humaine, une «déficience» peut diminuer ou même stopper la croissance: par exemple, un environnement déficient en oxygène pendant quatre minutes peut sérieusement endommager la croissance intellectuelle d'un individu. De façon similaire, un étudiant déficient dans une caractéristique humaine comme, par exemple, la sociabilité, peut ne pas développer les attitudes souhaitables chez un bon citoyen. Un matériel didactique classé fort en sociabilité pourra toutefois contribuer à améliorer cet état de fait.

Il n'est pas possible qu'un enseignant puisse toujours présenter des enseignements qui correspondent au champ «d'intérêt» de ses étudiants. Cependant, l'enseignant doit toujours songer à utiliser un matériel pédagogique suscitant la «motivation» de ses étudiants. Hélas, trop souvent, les enseignants ont l'impression que les étudiants ne sont pas emballés par le sujet traité dans les documents qui leur sont soumis et ne font pas l'effort nécessaire pour améliorer la situation. Le système de classification A.C.C.S. est conçu pour offrir aux enseignants la possibilité d'identifier et mieux choisir le matériel didactique correspondant aux champs d'intérêt des étudiants d'un groupe. En fait le système, s'il est bien en place, permet de sélectionner des documents pour leurs caractéristiques spécifiques. A titre d'exemple, un matériel classé fort dans la caractéristique humaine motivation pourra stimuler l'apprentissage chez celui-qui-apprend même si l'étudiant ne manifeste pas beaucoup d'intérêt envers le sujet à maîtriser.

2. LA CLASSIFICATION DU MATERIEL DIDACTIQUE

La classification de matériel didactique en termes de caractéristiques humaines touche differents niveaux de préoccupation: le niveau d'âge, les qualités humaines, et les qualités physiques. De plus, le sujet à l'intérieur d'un contenu théorique global et la forme du document sont des critères importants pour permettre le repérage.

Le niveau d'âge est relatif à l'apprentissage visé. En ce sens, il devient important de considérer le fait que les plus âgés des étudiants ont vécus plus d'expériences que les plus jeunes, et qu'ils ont eu plus de temps et d'occasions pour tirer profit de leurs différentes expériences. Cependant, les êtres ne se développent pas tous au même rythme et il faut en tenir compte. Un système de classification devrait être capable de prendre en considération ces différences individuelles. Le système ACCS suggère de classer le matériel didactique selon différents niveaux d'âges. En pratique, les classes ou niveaux d'âge doivent être assez larges afin de permettre un classement significatif quant à des éléments tels le champ d'intérêt, le niveau de lecture, le vocabulaire, le niveau scientifique. Le système ACCS, tel qu'appliqué au niveau primaire suggère quatre niveaux d'âge:

- le niveau «a», comprenant les élèves de cinq à huit ans
- le niveau «b», comprenant les élèves de neuf à douze ans
- le niveau «c», comprenant les élèves de treize à seize ans
- et le niveau «d», comprenant les étudiants de dix-sept ans et plus.

De plus, une classification du matériel didactique selon le système ACCS se fait en termes de qualités humaines comprend les caractéristiques «expérience», «intelligence», «motivation», «émotivité-personnalité», «créativité» et «sociabilité». Ces caractéristiques correspondent aux caractéristiques humaines de celui-qui-apprend. La grille des caractéristiques sur lesquelles le matériel didactique peut être classé fort ou faible, selon l'interprétation d'un ensemble de signes ou tendances observables, est présentée à l'annexe D (p.26).

Une classification du matériel en termes de qualités physiques comprend les caractéristiques «expression verbale», «perception auditive», «perception visuelle» et «perception motrice». Ces caractéristiques correspondent aux caractéristiques humaines de celui-qui-apprend, soient les caractéristiques 6 à 10 de l'annexe D.

La classification du matériel didactique selon les sujets d'un contenu global permet de localiser un document à l'intérieur du système de classification adopté par un département. A titre d'exemple, le système ACCS suggère d'utiliser, pour le niveau primaire, quatre aspects pour classer un document: 1) la discipline, 2) la matière, 3) la section, 4) le sujet spécifique. Au niveau secondaire, en électrotechnique, les auteurs d'un projet suggèrent une subdivision du contenu théorique global de l'ensemble des profils de formation à partir des principaux sujets disciplinaires et fondamentaux: l'électricité, l'électro-magnétisme, l'électrotechnique et l'électronique. Par la suite, chacun des principaux sujets est subdivisé à nouveau jusqu'au point où un classement des documents pédagogiques devient intéressant pour l'ensemble des enseignants du département d'électrotechnique. Il est évident qu'une telle classification pourrait s'appliquer à d'autres types de départements. La forme d'un document didactique peut également être considérée car certains documents ne peuvent s'insérer dans un fichier (films, diapositives, maquettes, etc.)

Le système de classification ACCS exige de la part de celui ou ceux qui classifie(nt) la prise de plusieurs décisions sur chacun des documents à mettre en filière. Elles résulteront en une classification des documents qui deviendra utile aux enseignants lorsqu'ils auront à choisir un matériel didactique adapté aux besoins et intérêts de leurs étudiants.

3. LE PROFIL DES DOCUMENTS

Afin d'analyser un document pédagogique, l'annexe E présente une grille permettant de faire le profil d'un document en terme de caractéristiques humaines, tandis que l'annexe F présente une grille permettant d'obtenir le profil d'un ensemble de matériel. En pratique, le profil d'un document à classifier est sous la responsabilité d'une équipe et doit se faire à partir des signes ou tendances observables pour chacune des caractéristiques retenues. L'annexe D présente l'information nécessaire à une telle classification d'un ou de tous les documents pédagogiques.

Le profil d'un document didactique permet à l'enseignant de mieux répondre à des besoins identifiés par le profil de l'étudiant. Ainsi, un étudiant marquant une déficience en expérience risque moins d'être aux prises avec une activité dont le document didactique nécessite une formation spéciale avant l'utilisation (fort en expérience).

ANNEXES DE LA
PARTIE I

(système de classification ACCS)

A. Caractéristiques de celui-qui-apprend p.18
B. Profil de celui-qui-apprend p.23
C. Le profil d'un groupe p.25
D. Caractéristiques du matériel didactique p.26
E. Profil d'un document p.32
F. Le profil du matériel (ensemble de documents) p.33

Annexe A

Caractéristiques de celui-qui-apprend

Caractéristiques	Signes ou tendances observables	
	Fort (F)	Faible (f)
1. Expérience	. a maîtrisé les apprentissages préalables	. n'a pas maîtrisé les apprentissages préalables
	. a lu beaucoup	. a très peu lu
	. a connu des expériences préalables riches	. a connu peu d'expériences préalables riches
	. a eu des interactions significatives avec des personnes et/ou des milieux	. a eu peu d'interactions significatives avec des personnes et/ou des milieux
	. apprend facilement*	. a des difficultés d'apprentissage*
	. ambitionne réussir avec succès*	. n'ambitionne pas réussir fort*
2. Intelligence	. peut intégrer des idées /concepts	. ne peut intégrer des idées/concepts
	. est intrigué par la complexité	. ne tolère pas la complexité
	. démontre un esprit rationel	. démontre un esprit non-rationel
	. apprend rapidement/facilement	. apprend lentement/ difficilement
	. a une bonne mémoire	. a de la difficulté à mémoriser
	. est porté à considérer attentivement un sujet/ objet	. est porté à considérer superficiellement un sujet/objet

* signe ou tendance liée indirectement avec la caractéristique

Caractéristiques	Signes ou tendances observables Fort (F)	Faible (f)
3. Motivation	. possède un but clair	. ne possède pas de but
	. est curieux par nature	n'est pas intéressé par nature
	. est excité par l'idée de connaître	. est indifférent à l'idée de connaître
	. est énergique	. est paresseux
	. est persistant	. est découragé facilement
	. est enthousiasme/inspiré	. est ennuyé/inquiet
	. démontre de l'initiative	. manque d'initiative
	. poursuit avec acharnement	. abandonne facilement
	. est orienté vers le futur	. est orienté vers le présent
4. Personnalité émotivité	. est d'un naturel plaisant	. est d'un naturel embêtant
	. a l'esprit ouvert	. a l'esprit étroit
	. est responsable	. est irresponsable
	. est patient	. est impatient
	. est mature	. est immature
	. possède des moyens de contrôle interne	. ne possède pas de moyens de contrôle interne
	. accepte le blâme	. rejette le blâme
	. a le sens de l'humour	. n'a pas le sens de l'humour
	. est confiant	. manque d'assurance
	. est indépendant	. est dépendant
	. est optimiste	. est pessimiste

Caractéristiques	Signes ou tendances observables	
	Fort (F)	Faible (f)
5. Créativité	. est innovateur	. est traditionnel
	. est original	. est copieur-imitateur
	. est autonome	. est conformiste
	. est capable d'élaborer	. a de la difficulté à élaborer
	. est capable d'adopter de nouveaux modèles	. a de la difficulté à adopter de nouveaux modèles
	. est capable de modifier ses relations avec les autres	. a de la difficulté à modifier ses relations avec les autres
	. est flexible	. n'est pas flexible
	. prend des risques	. est prudent
6. Sociabilité	. communique facilement et souvent	. communique difficilement et rarement
	. est coopérant	. n'est pas coopérant
	. participe volontairement et activement	. refuse de participer
	. devient ami facilement	. est difficilement un ami
	. pense à l'autre	. pense à lui-même
	. respecte l'autre	. néglige souvent l'autre
	. est tolérant	. n'est pas tolérant
	. est sympathique	. n'est pas sympathique
	. pardonne facilement	. est rancunier
	. capable de démontrer des sentiments	. est insensible

Caractéristiques	Signes ou tendances observables Fort (F)	Faible (f)
7. Expression verbale	. s'exprime facilement	. s'exprime difficilement
	. répond par des phrases complètes	. répond en peu de mots
	. répond sans délai/hésitation	. répond avec délai
	. prononce les mots courants correctement	. ne prononce pas bien
	. fait de bonnes liaisons	. ne fait pas ses liaisons
	. fait rarement des erreurs de prononciation	. fait beaucoup d'erreurs de prononciation
	. s'exprime avec confiance	. répète inutilement
8. Perception auditive	. perçoit les sens phonétiques correctement	. ne peut percevoir les phonétiques
	. reconnaît les mots parlés même mal prononcés	. ne peut reconnaître un mot mal prononcé
	. comprend les mots d'une chanson	. ne comprend pas les mots d'une chanson
	. se rappelle les sonorités*	. ne peut se rappeler des sonorités*
	. peut se concentrer lorsque le bruit est présent	. est distrait par le bruit
9. Perception visuelle	. distingue facilement un objet ou une personne	. distingue difficilement un objet ou une personne
	. comprend les formes 3D à partir de vues 2D	. ne transpose pas des vues 2D en 3D
	. reconnaît facilement les couleurs	. a de la difficulté avec les couleurs
	. peut facilement opérer à partir de stimulation visuelles complexes	. devient confus par des stimulations visuelles complexes

Caractéristiques	Signes ou tendances observables Fort (F)	Faible (f)
	. complète une représentation visuelle*	. est incapable de compléter une représentation visuelle incomplète *
10. Perception motrice	. manipule des petits objets facilement et adroitement	. a de la difficulté à manipuler des petits objets
	. coordonne ses mains avec ses yeux	. coordonne difficilement ses mains avec ses yeux
	. maintient un équilibre du corps sans difficulté	. a de la difficulté à maintenir son corps en équilibre
	. peut suivre un rythme et bouger	. peut difficilement suivre un rythme et bouger
	. a peu de difficulté avec relations spaciales	. a de la difficulté avec les relations spaciales

Annexe B

Profil de celui-qui-apprend

Nom: _____ Prénom: _____

Age: _____

	Fort	Faible
1. Expérience: _____		
_____		
_____	_____	_____
2. Intelligence: _____		
_____		
_____	_____	_____
3. Motivation: _____		
_____		
_____	_____	_____
4. Personnalité-émotivité: _____		
_____		
_____	_____	_____
5. Créativité: _____		
_____		
_____	_____	_____

	Fort	Faible
6. Sociabilité:		
	___	___
7. Expression verbale:		
	___	___
8. Perception auditive:		
	___	___
9. Perception visuelle:		
	___	___
10. Perception motrice:		
	___	___

Remarques: _____

_____

Par: _____ ___

Date: _____

Le profil d'un groupe

Etudiants	Fort (F) Faible (f)	Age	Expérience	Intelligence	Motivation	Personnalité émotivité	Créativité	Socialité	Expression verbale	Perception auditive	Perception visuelle	Perception motrice
1.	F f											
2.	F f											
3.	F f											
4.	F f											
5.	F f											
6.	F f											
7.	F f											
8.	F f											
9.	F f											
10.	F f											
11.	F f											
12.	F f											
13.	F f											
14.	F f											
15.	F f											
16.	F f											
17.	F f											
18.	F f											
19.	F f											
20.	F f											
21.	F f											

Groupe no : _____

Cours no : _____

Ecole : _____

Programme : _____

Professeur : _____

Date : _____

Annexe D

Caractéristiques du matériel didactique

Caractéristiques	Signes ou tendances observables	
	Fort (F)	Faible (f)
1. Expérience ***	.représente une expérience indirecte ou substituée	.représente une expérience directe
	.représente une image de la réalité	.est la réalité elle-même
	.nécessite une formation spéciale avant l'utilisation	.ne nécessite aucune formation particulière
	.utilise une terminologie spéciale	.utilise un vocabulaire vulgarisé ou commun
	.présente des connaissances approfondies	.présente des connaissances de base
	.se situe à un niveau élevé de lecture	.se situe à un niveau simple de lecture
	.inclut des exemples et des illustrations complexes et difficiles à comprendre	.inclut des exemples et des illustrations simples et faciles à comprendre
2. Intelligence ***	.est orienté vers la compréhension de concepts	.est orienté vers la compréhension de faits
	.tend vers l'abstrait	.tend vers le concret

*** Les astérisques placés en dessous des signes Fort ou Faible servent à indiquer qu'un élève marquant une déficience dans la caractéristique humaine correspondante a besoin de matériel du type identifié par les trois astérisques. Par exemple, un élève classé faible en expérience demande du matériel classé faible. Et, un élève classé faible en motivation demande du matériel classé fort.

Caractéristiques	Signes ou tendances observables Fort (F)	Faible (f)
	.favorise la pensée de type analytique	.favorise la prise de conscience de notions factuelles
	.fait appel à l'esprit de synthèse	.fait appel à des entités isolées
	.fait appel à la pensée évaluative	.fait appel à la mémorisation directe
	.comporte une organisation complexe	.comporte une organisation simple
	.présente des objectifs de façon implicite	.présente des objectifs de façon explicite
	.formule des critères de façon implicite	.formule des critères de façon explicite
3. Motivation	* * *	
	.soutient l'attention	.laisse l'attention se détacher
	.est original/nouveau	.est banal
	.est pourvu d'exemples significatifs	.est démuni d'exemples
	.présente un style varié	.présente un style uniforme
	.est évocateur/provocateur	.est routinier
	.est stimulant	.est non-stimulant
	.incite à l'activité	.incite à la passivité
	.est attrayant	.est ordinaire
	.permet un feed-back immédiat	.ne permet aucun feed-back
	.est intrigant	.n'est pas intrigant

Caractéristiques	Signes ou tendances observables Fort (F)	Faible (f)
4. Personnalité émotivité	* * *	
	.Force celui-qui-apprend à prendre les décisions et à en accepter les conséquences	.n'oblige celui-qui-apprend ni à prendre les décisions, ni à en supporter les conséquences
	.laisse à celui-qui-apprend le choix de ses décisions	.offre à celui-qui-apprend le choix de décisions contrôlées par une autre personne ou par le hasard
	.reflète un sens positif de l'estime de soi	.reflète un sens négatif de l'estime de soi
	.reflète de façon juste l'expression des émotions	.reflète de façon inappropriée l'expression des émotions
	.est orienté vers un changement	.est orienté vers la stabilité
	.est obscur/ambigu	.est clair et défini
5. Créativité	* * *	
	.fait appel à l'imagination	.fait appel à l'imitation
	.encourage la versatilité	.encourage la stabilité
	.est flexible	.n'est pas flexible
	.favorise l'interrogation	.ne favorise pas l'interrogation
	.est non-directif	.est directif
	.permet plusieurs choix de réponses	.exige des réponses précises
	.présente un caractère non-conventionnel	.présente un caractère conventionnel
	.ne permet pas une évaluation simple (bon ou mauvais)	.peut être évalué bon ou mauvais

Caractéristiques	Signes ou tendances observables Fort (F)	Faible (f)
6. Sociabilité	***	
	.reflète une attitude positive envers les gens différents	.reflète une attitude négative envers les gens différents
	.inspire de la délicatesse envers les autres	.inspire un manque de délicatesse envers les autres
	.reflète une attitude positive envers les gens et les choses	.reflète une attitude négative envers les gens et les choses
	.prend soin de ne pas porter préjudice	.ne se préoccupe pas de porter préjudice ou non
	.encourage le développement d'habiletés interpersonnelles	.n'encourage pas le développement d'habiletés interpersonnelles
	.favorise la coopération	.ne favorise pas la coopération
	.favorise les échanges	.ne favorise pas les échanges
	.respecte l'individualité	.émet des stéréotypes
7. Expression verbale	.nécessite des réponses verbales élaborées	.nécessite des réponses simples telles que oui ou non
	.nécessite un enchaînement logique des mots	.ne nécessite aucun enchaînement logique des mots
	.insiste sur le rythme du langage	.ne fait aucune allusion au rythme du langage
	.fait appel à la discrimination entre singulier et pluriel	.ne fait aucun appel à la discrimination entre singulier et pluriel
	.fait appel à la discrimination entre parties et tout	.ne fait aucun appel à la discrimination entre parties et tout

Caractéristiques	Signes ou tendances observables	
	Fort (F)	Faible (f)
	.fait appel à la différenciation des opposés	.ne fait aucun appel à la différenciation des opposés
	.incite celui-qui-apprend à catégoriser des concepts	.n'incite pas celui-qui-apprend à catégoriser des concepts
8. Perception auditive	.fait appel à l'organisation, la reproduction et l'enchaînement logique des sons et des mots	.ne fait aucun appel à l'organisation, la reproduction et l'enchaînement logique des sons et des mots
	.fait appel à l'identification de sons spécifiques	.ne fait aucun appel à l'identification de sons spécifiques
	.nécessite l'écoute des instructions	.ne nécessite pas l'écoute des instructions
	.fait appel à l'identification de similarités auditives	.ne fait aucun appel à l'identification de similarités auditives
	.fait appel à l'identification de différences auditives	.ne fait aucun appel à l'identification de différences auditives
	.nécessite l'apprentissage de rimes, de chants et de claquements de doigts	.ne nécessite pas l'apprentissage de rimes, de chants et de claquements de doigts
9. Perception visuelle	.fait appel à l'organisation, la reproduction et la mémorisation de stimuli visuels	.ne fait aucun appel à l'organisation, la reproduction et la mémorisation de stimuli visuels
	.fait appel à l'identification de similarités et de différences visuelles	.ne fait aucun appel à l'identification de similarités et de différences visuelles

Caractéristiques	Signes ou tendances observables Fort (F)	Faible (f)
	.fait appel à l'identification d'un objet spécifique situé dans un environnement chargé d'éléments visuels	.ne fait aucun appel à l'identification d'un objet spécifique dans un environnement chargé d'éléments visuels
	.fait appel à la différenciation atre les diverses caractéristiques des stimuli visuels (gauche/droite haut/bas, près/loin, etc)	.ne fait aucun appel à la différenciation entre les diverses caractéristiques des stimuli visuels
10. Perception motrice	.initie à des activités motrices	.ne favorise pas l'activité motrice
	.nécessite une fine coordination motrice	.ne nécessite aucune coordination motrice
	.fait appel à l'équilibre du corps	.ne fait aucun appel à l'équilibre du corps
	.fait appel à des mouvement imitatifs	.ne fait aucun appel à des mouvements imitatifs
	.implique plusieurs parties du corps	.n'implique qu'une ou aucune partie du corps
	.fait appel à l'utilisation des parties de l'un ou l'autre des deux côtés du corps	.ne favorise pas l'utilisation des deux côtés du corps
	.exige une musculature forte	.n'exige pas une musculature forte

Annexe E

Profil d'un document

Sujet: _____ Forme: _____

Niveau d'âge: _____

	Fort	Faible
1. Expérience: _____	_____	_____
2. Intelligence: _____	_____	_____
3. Motivation: _____	_____	_____
4. Personnalité/émotivité: _____	_____	_____
5. Créativité: _____	_____	_____
6. Sociabilité: _____	_____	_____
7. Expression verbale: _____	_____	_____
8. Perception auditive: _____	_____	_____
9. Perception visuelle: _____	_____	_____
10. Perception motrice: _____	_____	_____

Remarques: _____

_____

Par: _____

Date: _____

Le profil du matériel (ensemble de documents)

Sujet/forme	Fort (F) Faible (f)	Niveau Age	Expérience 1	Intelligence 2	Motivation 3	Personnalité émotivité 4	Créativité 5	Sociabilité 6	Expression verbale 7	Perception auditive 8	Perception visuelle 9	Perception motrice 0
1.	F f											
2.	F f											
3.	F f											
4.	F f											
5.	F f											
6.	F f											
7.	F f											
8.	F f											
9.	F f											
10.	F f											
11.	F f											
12.	F f											
13.	F f											
14.	F f											
15.	F f											
16.	F f											
17.	F f											
18.	F f											
19.	F f											
20.	F f											
21.	F f											

Cours no _____ Ecole: _____

Programme: _____

Professeur: _____

Date: - - _____

PARTIE II

SYSTEME D'OBSERVATION OSIA

A. Guide d'utilisation de la grille de base du système d'observation OSIA, par Claude C. Milette et Josée Gagnon, déc. 82. p.36

B. Guide d'utilisation de la grille des options du système d'observation OSIA, par Claude C. Milette et Josée Gagnon, déc. 82. p. 43

Cette deuxième partie a été préparée à partir de la formation de deux personnes capables d'utiliser le système d'observation avec un minimum de distortion ou d'erreur. Toutes les observations de la période de formation ont été obtenues en direct de la classe et/ou à l'atelier. Et l'ajustement entre les observateurs a été fait à partir de révisions et des bandes magnétoscopiques obtenues au cours des périodes d'observation directe.

Suite à la période de formation, la cueillette des données a toujours été obtenue à partir de bandes magnétoscopiques qui par la suite étaient soumises à l'analyse. L'ensemble des périodes à analyser représentera (car le travail n'est pas complété) près de quarante heures réparties entre deux centres d'intérêt: le système de récupération automatique à la Polyvalente De La Salle à Trois-Rivières, et le bloc d'alimentation à la Polyvalente des Chutes à Shawinigan. Les deux observateurs et analystes rattachés au projet sont Claude C. Milette et Josée Gagnon.

L'intention de l'auteur dans cette deuxième partie du document est de présenter la grille de base du système d'observation utilisé ainsi qu'un guide d'utilisation des options possibles. Il est à noter que plusieurs symboles ont conservés des sigles liés aux termes anglais, soit ceux suggérés par le système OSIA. Dans un premier temps l'usage de ces symboles devrait rendre plus facile l'usage des programmes de traitements informatisés.

A. GUIDE D'UTILISATION DE LA GRILLE DE BASE DU SYSTEME D'OBSERVATION OSIA

1. FOCUS D'OBSERVATION

Le focus d'observation est ce sur quoi l'attention de l'observateur est centrée pendant l'analyse. Quatre symboles sont utilisés pour identifier un focus d'observation: FI, FT, FS et FO. L'annexe A (p.47) présente une vue d'ensemble de tous les éléments de la grille de base.

FI - L'observateur peut décider de porter son intérêt sur une séquence d'enseignement, c'est-à-dire sur tous les événements (fonctionnels ou non) qui surviennent à l'intérieur d'une période d'observation donnée. Le symbole FI est utilisé pour indiquer que le focus d'observation est une séquence d'enseignement (F: focus, I: instructional setting).

FT - Si l'observateur décide de centrer son attention sur le professeur, il ne doit noter que les comportements de celui-ci et ne tenir compte d'aucun autre événement. Le symbole FT indique que le focus d'observation est le professeur (T: teacher).

FS - Un focus d'observation où seuls les comportements d'un élève en particulier constituent la cible d'observation est indiqué par le symbole FS (S: student).

FO - Pour le cas où l'observateur porterait son attention sur n'importe quel autre type d'événement, le symbole FO est disponible (O: other).

Le symbole qui indique le focus d'observation n'est indiqué qu'une seule fois, au début de l'analyse.

2. CONTEXTES D'ENSEIGNEMENT

Le contexte d'enseignement est ce qui décrit l'environnement à l'intérieur duquel une séquence d'observation prend place. Cinq symboles différents sont utilisés afin d'identifier un contexte d'enseignement: C, G, D, I et O.

C - Lorsque la séquence observée est une activité d'apprentissage et prend place à l'intérieur d'un groupe constitué d'un (ou des) professeur et des élèves, et qu'elle se situe dans un environnement appelé classe, le symbole utilisé est C (class).

A. GUIDE D'UTILISATION DE LA GRILLE DE BASE DU SYSTEME D'OBSERVATION OSIA

1. FOCUS D'OBSERVATION

Le focus d'observation est ce sur quoi l'attention de l'observateur est centrée pendant l'analyse. Quatre symboles sont utilisés pour identifier un focus d'observation: FI, FT, FS et FO. L'annexe A (p.47) présente une vue d'ensemble de tous les éléments de la grille de base.

FI - L'observateur peut décider de porter son intérêt sur une séquence d'enseignement, c'est-à-dire sur tous les événements (fonctionnels ou non) qui surviennent à l'intérieur d'une période d'observation donnée. Le symbole FI est utilisé pour indiquer que le focus d'observation est une séquence d'enseignement (F: focus, I: instructional setting).

FT - Si l'observateur décide de centrer son attention sur le professeur, il ne doit noter que les comportements de celui-ci et ne tenir compte d'aucun autre événement. Le symbole FT indique que le focus d'observation est le professeur (T: teacher).

FS - Un focus d'observation où seuls les comportements d'un élève en particulier constituent la cible d'observation est indiqué par le symbole FS (S: student).

FO - Pour le cas où l'observateur porterait son attention sur n'importe quel autre type d'événement, le symbole FO est disponible (O: other).

Le symbole qui indique le focus d'observation n'est indiqué qu'une seule fois, au début de l'analyse.

2. CONTEXTES D'ENSEIGNEMENT

Le contexte d'enseignement est ce qui décrit l'environnement à l'intérieur duquel une séquence d'observation prend place. Cinq symboles différents sont utilisés afin d'identifier un contexte d'enseignement: C, G, D, I et O.

C - Lorsque la séquence observée est une activité d'apprentissage et prend place à l'intérieur d'un groupe constitué d'un (ou des) professeur et des élèves, et qu'elle se situe dans un environnement appelé classe, le symbole utilisé est C (classe).

G - Lorsque le nombre d'étudiants est relativement peu élevé et représente une partie d'un grand groupe (classe), et que les membres s'appliquent à une matière scolaire, indépendamment que le professeur y soit ou non, le contexte d'enseignement est appelé groupe et le symbole utilisé est G (group).

D - Une séquence d'enseignement qui implique deux personnes (un professeur et un élève, deux élèves) est dite par tutorat. L'observateur utilise alors le symbole D (dial).

I - Une séquence d'enseignement où les personnes sont «psychologiquement détachées» des autres et s'appliquent à promouvoir individuellement leur propre apprentissage se situe dans un contexte indépendant. Le symbole utilisé est I (indépendant).

O - Tout autre contexte déterminé par l'observateur est identifié par le symbole O (other).

De même que pour le focus d'observation, le contexte d'enseignement n'est précisé qu'une seule fois, au début de l'analyse.

3. SOURCES

Une fois le focus et le contexte établis, l'observateur peut enregistrer les suites d'événements qui se produisent au cours de la séquence d'enseignement.

Chaque événement d'apprentissage réfère à une source particulière: un comportement est attribuable à quelqu'un. Afin d'identifier la source qui correspond à la catégorie du comportement produit, l'observateur peut utiliser trois signes différents: T, S et Q.

T - Si le professeur est celui qui émet le comportement, l'observateur indique d'abord un T (teacher).

S - Si le comportement est celui d'un élève, on utilise le signe S (student).

Q - Si la source est différente des deux précédentes, le signe utilisé est Q.

L'utilisation d'une source ne se fait pas seule, mais en combinaison avec les catégories avec lesquelles sont classés les événements.

4. CATEGORIES D'EVENEMENTS

Suite à l'identification d'une source, l'observateur indique la catégorie du comportement qu'il vient d'observer. Par exemple, une source T suivie d'un indice 6 (T6) signifie que le professeur vient de solliciter une clarification. Il existe sept catégories d'événements: pensée, recours aux sens, manipulation, initiation, réponse, sollicitation de clarifications et sollicitation.

a) Pensée:
La personne qui est «en communication avec elle-même» et qui semble réfléchir sur un aspect de la séquence d'enseignement manifeste un comportement que l'on place dans ce type de catégorie.

b) Recours aux sens:
La personne qui se sert d'un (ou plusieurs) de ses sens pour recueillir de l'information d'une source externe manifeste un comportement de ce type.

c) Manipulation:
Chaque fois qu'un individu entre en contact avec des objets dans le but de travailler avec ces derniers ou d'en faire quelque chose de précis, il fait de la manipulation. Ce comportement implique que la musculature est active.

d) Initiation:
Le comportement appelé initiation consiste à donner de l'information, soit à partir de l'information verbale, de la démonstration d'une habileté motrice ou de l'expression d'une sensation ou d'une préférence.

e) Réponse:
Le comportement appelé réponse est une réaction provoquée par un événement antérieur dans la séquence d'enseignement. La réponse peut être une expression de connaissances, une démonstration d'habiletés intellectuelles ou motrices, une attitude ou une stratégie cognitive. Une réponse peut être tout aussi bien l'expression d'un sentiment personnel, l'énoncé théorique d'une règle, un geste ou un comportement observable.

f) Sollicitation de clarifications:
Tout comportement par lequel une personne demande des éclaircissements qui révèleraient la pleine signification d'un comportement antécédent manifesté par la personne à qui le solliciteur s'adresse appartient à cette catégorie. Un tel comportement engendre une réponse telle que définie préalablement.

g) Sollicitation:
Tout comportement par lequel une personne fait une demande relative aux éléments d'un savoir, d'une habileté motrice ou d'une valeur personnelle appartient à cette catégorie. Un tel comportement engendre une réponse telle que définie préalablement.

5. FONCTIONS

Les événements observables peuvent être classifiés selon différentes fonctions. Ils peuvent servir à faire acquérir soit un contenu «notionnel» propre au programme, soit des notions relatives aux procédures à suivre, ou encore à sanctionner un comportement. De plus, il existe des événements observables qui ne contribuent en rien à l'apprentissage. Sept catégories d'événements comprennent des comportements qui peuvent appartenir soit au contenu, soit à la procédure d'une séquence d'enseignement. D'une part, toute catégorie d'événements (pensée, recours aux sens, etc.) est directement liée au contenu si elle traite directement d'un sujet propre au contenu. D'autre part, toute catégorie d'événements qui n'est pas directement liée au contenu, mais qui est plutôt de nature à créer un conditionnement incluant l'acquisition de connaissances favorables à l'apprentissage, traite de procédure. L'usage de signes différents permet à l'observateur d'identifier un comportement lié au contenu ou à la procédure (voir tableau 1).

Catégories d'événements	SIGNES IDENTIFICATEURS	
	Contenu	Procédure
Pensée	1	01
Recours aux sens	2	02
Manipulation	3	03
Initiation	4	04
Réponse	5	05
Sollicitation de clarifications	6	06
Sollicitation	7	07

Tableau I: Signes identificateurs des catégories d'événements

Outre les comportements qui ont des liens avec le contenu et la procédure, certains autres comportements peuvent avoir une fonction de sanction. Par exemple, un jugement peut être positif, négatif ou neutre et, dans chacun de ces cas, il représente une sanction.

Les catégories d'événements suivants sont des comportements liés aux sanctions:

a) Jugement positif normatif
Tout jugement positif émis par une personne qui se réfère à des normes doit être classé dans cette catégorie et identifié par le signe 8.

b) Jugement positif personnel
Tout jugement positif émis par une personne qui utilise des critères personnels d'évaluation est identifié par le signe 9.

c) Reconnaissance d'un fait
Le fait de reconnaître l'existence d'une réalité, sans porter de jugement positif ou négatif, est considéré comme un jugement neutre et est identifié par le signe 10.

d) Jugement négatif normatif
Tout jugement négatif émis par une personne qui se réfère à des normes est identifié par le signe 11.

e) Jugement négatif personnel
Tout jugement négatif émis par une personne qui se réfère à ses critères personnels d'évaluation est identifié par le signe 12.

Les catégories d'événements liés au contenu, à la procédure ou de nature à sanctionner sont des événements fonctionnels, c'est-à-dire qu'ils ont tous pour fonction de promouvoir l'apprentissage. Cependant, il existe également des événements qui ne contribuent en rien à promouvoir l'apprentissage et qui interfèrent avec d'autres événements. Ce sont des événements non-fonctionnels.

Les trois catégories d'événements suivants appartiennent aux événements non-fonctionnels:

a) Evènement non-fonctionnel de source interne
Un événement perturbateur qui a lieu à l'intérieur même du contexte d'enseignement est identifié par le signe 13.

b) Evénement non-fonctionnel de source externe
Un événement perturbateur qui a un impact sur la séquence d'apprentissage mais qui provient d'un élément extérieur au contexte d'enseignement est identifié par le signe X.

c) Séparateurs d'interaction:

Les signes Y et Z sont utilisés pour séparer les événements d'enseignement qui surviennent entre étudiants (ou entre professeurs, s'il y en a plus d'un).

Le signe Y est inséré entre les interventions des étudiants lors d'une communication «interactive», où l'action de différentes personnes contribue à établir une véritable interaction.

Le signe Z est inséré entre les interventions des étudiants lors d'une communication «en série», où l'action de différentes personnes a pour but commun de répondre à une sollicitation donnée.

6. NOTATIONS DES EVENEMENTS

Tous les signes correspondant aux sources, catégories et fonctions énumérées dans les pages précédentes doivent être notés à toutes les cinq secondes ou moins s'il y a changement d'événement.

Lorsqu'un événement dure plus de cinq secondes, une symbolisation spéciale est utilisée pour marquer le temps: chaque bloc supplémentaire de cinq secondes est représenté par un trait oblique. Ainsi, un groupe de cinq traits, que l'on note de la façon suivante: ////, indique que l'événement a duré 30 secondes (5 secondes avant les traits, 20 secondes marquées par les traits //// et 5 secondes pour fermer l'ensemble ——). Une formule de notation d'événements correspondants aux sources, catégories et fonctions du système d'observation OSIA est présentée à l'annexe C (p.49)

B. GUIDE D'UTILISATION DE LA GRILLE DES OPTIONS DU SYSTEME D'OBSERVATION OSIA

Les options sont des possibilités que l'observateur peut utiliser lorsqu'il désire aller chercher plus d'information sur les fonctions de base de la grille OSIA. Les explications qui suivent sont en relation avec la grille d'analyse présentée en annexe B au présent document.

1. SOUS-FONCTIONS

Les sous-fonctions sont des éléments des fonctions expliquées préalablement à partir des termes ou concepts «contenu», «procédure» et «sanction».

La fonction «contenu» de la grille de base peut être divisée en deux sous-fonctions appelées «information directe» et «mise en place de conditions».

a) Information directe
L'information directe est une partie de l'enseignement par laquelle un professeur transmet directement des connaissances sur la matière en cours, ou par laquelle un étudiant demande de l'information sur le sujet.

b) Mise en place de conditions
La mise en place de conditions nécessaire à l'apprentissage d'un contenu spécifique est une partie de l'enseignement où les fondements sont judicieusement présenté, de façon à favoriser l'acquisition chez celui-qui-apprend.

La fonction «procédure» de la grille de base peut être divisée en deux sous-fonctions appelées «information directe sur la marche à suivre» et «structuration des tâches».

a) Information directe sur la marche à suivre
L'information directe sur la marche à suivre est une partie de l'enseignement où l'on dirige volontairement l'attention sur un aspect qui traite de procédure, et non de contenu.

b) Mise en place de conditions (ou structuration des tâches)
La mise en place des conditions ou la structuration des tâches est une partie de l'enseignement où des conditions de procédure sont créées en vue d'une action souhaitable.

Enfin, la fonction «sanction» de la grille de base peut être divisée en deux sous-fonctions qui sont «expression ordinaire» et «expression accentuée».

a) Expression ordinaire
La façon ordinaire d'exprimer une sanction est de porter un jugement (positif, négatif ou neutre) sans changer le ton normal de sa voix.

b) Expression accentuée
La façon accentuée d'émettre une sanction est de porter un jugement (positif, négatif ou neutre) en nuançant l'expression de sa voix.

Pour identifier les sous-fonctions «information directe» et «rappel de la marche à suivre», l'observateur utilise le signe D (direct). Pour identifier les sous-fonctions «création de conditions» et «structuration des tâches», l'on se sert du signe C (conditions).

Pour indiquer la sous-fonction «expression accentuée», l'observateur utilise le signe A (accentuated), alors que l'absence du A signifie que la sous-fonction est «expression ordinaire».

2. MODES DE COMMUNICATION

Toute forme de communication, à l'intérieur d'une séquence d'enseignement, peut être parlée, non-parlée ou médiatisée.

a) Langage parlé
On utilise un langage parlé lorsqu'une communication est exprimée oralement ou par écrit. Comme le langage parlé est le plus fréquemment utilisé, l'observateur l'indique sur la grille par une absence de symbole.

b) Langage non-parlé
On utilise un langage non-parlé lorsqu'une communication est exprimée gestuellement. L'observateur indique alors un U (unspoken) sur la grille.

c) Langage médiatisé
On utilise un langage médiatisé lorsqu'une communication est exprimée par un moyen technique quelconque. L'observateur indique alors un M (mediated) sur la grille.

3. STRATEGIES

Les stratégies caractérisent une communication à l'intérieur d'une séquence d'enseignement. Cette communication peut être indépendante, directe ou interactive.

a) Communication privée ou indépendante

Une communication est indépendante lorsqu'une personne est «en communication avec elle-même». Cette stratégie sert à identifier les catégories de comportements suivants: la pensée, le recours aux sens et la manipulation, qu'il s'agisse de fonctions de contenu ou de procédure lorsqu'on réfère à la grille de base. L'observateur l'indique par le signe P (private).

b) Communication directe

Une communication directe est une communication unidirectionnelle, c'est-à-dire qu'une personne s'adresse à une ou plusieurs autres sans qu'il y ait nécessairement interaction. Cette stratégie sert à identifier surtout le comportement «initiation», qu'il s'agisse de fonctions de contenu ou de procédure. L'observateur l'indique par un E (expository).

c) Communication interactive

Une communication interactive est une communication entre deux personnes ou plus. Cette stratégie sert à identifier surtout les catégories de comportements suivants: réponse, sollicitation de clarifications et sollicitation, qu'il s'agisse de fonctions de contenu ou de procédure. L'observateur indique sa présence par un R (reciprocal).

4. OPTIONS PERSONNELLES

Le système OSIA permet à l'utilisateur qui maîtrise parfaitement les grilles précédentes de pousser plus loin les catégories et fonctions de la grille.

Les 26 lettres de l'alphabet (A à Z) et les chiffres de 0 à 9 peuvent servir à identifier différents types d'observations au gré de l'observateur ou du chercheur. Le symbole utilisé est alors précédé du signe $ pour indiquer qu'il s'agit d'une option personnelle.

ANNEXES DE LA
PARTIE II

A. Grille de base su système d'observation OSIA p.47
B. Grille des options du système d'observation OSIA p.48
C. Fiche de notation d'évènements observés p.49

1 Focus d'observation	2 Contextes d'enseignement		3 Sources		4 et 5 Catégories et Fonctions		
					(Catégories)		(Fonctions)
- Une séquence d'enseignement	FI	- En classe	C	- Le professeur	T	- Pensée	1
						- Recours aux sens	2
						- Manipulation	3
- Le professeur	FT	- A un groupe	G	- L'élève	S	- Initiation	4
						- Réponse	5
- Un élève en particulier	FS	- Par tutorat (duo)	D	- Autre	Q	- Sollicitation de clarifications	6
						- Sollicitation	7
- Autre	FO	- Indépendant	I			- Pensée	01
						- Recours aux sens	02
						- Manipulation	03
		- Autre	0			- Initiation	04
						- Réponse	05
						- Sollicitation de clarifications	06
						- Sollicitation	07
						- Jugement positif normatif	8
						- Jugement positif personnel	9
						- Reconnaissance d'un fait	10
						- Jugement négatif normatif	11
						- Jugement négatif personnel	12
						- Evénement non-fonctionnel de source interne	13
						- Evénement non-fonctionnel de source externe	X
						- Séparateur d'interaction	Y
						- Séparateur de série	Z

Contenu

Procédure

Sanction

Note 1: Les colonnes 1, 2, 3, 4 et 5 représentent des éléments de base du système d'observation OSIA

Annexe A

GRILLE DE BASE DU SYSTEME D'OBSERVATION OSIA

6 Sous-fonctions (éléments des fonctions)	7 Modes de communications	8 Stratégies de communication	9 Options Personnelles
- Information directe sur le contenu ou la procédure	D - Parlé	- Privée ou indépendante «private»	P Sélection d'une ou plusieurs catégorie(s) et subdivision plus poussée, selon les besoins et intérêts.
- Mise en place de conditions sur le contenu ou la procédure	C - Non-parlé (unspoken)	U - Directe (expository)	E Peuvent être utilisés: - les lettres A à Z - les chiffres 1 à 9
- Expression accentuée d'une sanction	A - Médiatisé (mediated)	M - Intéractive (reciprocal)	R
- Expression ordinaire d'une sanction			

Note 2: Les colonnes 6, 7, 8 et 9 représentent des éléments optionnels du système d'observation OSIA

Annexe B

GRILLE DES OPTIONS DU SYSTEME D'OBSERVATION OSIA

Annexe C

SYSTEME D'OBSERVATION OSIA

Notation d'événements correspondants aux sources, catégories et fonctions.

Focus et contexte	Source et catégories	Durée	Options	Focus et contexte	Source et catégories	Durée	Options

Description Globale: _____

Par: _____

Professeur: Groupe:

Sujet: Date: - -

FICHE DE NOTATION D'EVENEMENTS OBSERVES

REFERENCES

[1]..FRYMIER, Jack. Annehurst Curriculum Classification System: A pratical Way to Individualize Instruction. West Lafayette, Indianna: Kappa Delta Pi, An Honnor Society in Education, 1977.

[2]..HOUGH, John B. (ed.). The Observational System for Instructional Analysis (Vol. 1,2,3). Colombus, Ohio. The Ohio State University. 1980.

[3]..FRYMIER, Jack. Annehurst Curriculum Classification System: A pratical Way to Individualize Instruction. West Lafayette, Indianna: Kappa Delta Pi, An Honnor Society in Education, 1977, pp. 69-107.

[4]..FRYMIER, Jack. p.110.